



mod^a

數位發展部
Ministry of Digital Affairs

ICANN JULY NEWSLETTER

2024

TABLE OF CONTENTS

01

頭條新聞

董事會徵求社群意見：
「申請人支援使用拍賣收入」

02

最新消息

IANA問卷調查結果出爐
ICANN Org的全球通用完善度
網路治理與全球數位契約：ICANN觀察
ICANN發布DNS濫用條款履約報告

03

公眾意見徵詢

漢字單字元IDN gTLD
獨立審核流程實施監督小組（IRP-IOT）：
IRP補充程序提案

04

文摘

網路分裂是危及數位科技治理存亡的挑戰嗎？
IPv6 囤貨：我們之中的特洛伊木馬

頭條新聞

董事會徵求社群意見： 「申請人支援使用拍賣收入」

ICANN董事會計畫使用部分拍賣收入作為New gTLD未來回合申請人支援計畫（**Applicant Support Program**，ASP）資金，並就此徵求社群意見。

根據董事會估計，1千萬美金可有意義地支援最高45筆new gTLD申請案。董事會提議此中一半資金（最多5百萬）可使用2012年new gTLD回合的拍賣收入，其餘則根據New gTLD計畫的成本回收原則，以同一回合New gTLD申請費用支付（若符合申請人支援資格的申請案超過45件，董事會亦將致力尋找其他資金來源）。

董事會相信將拍賣收益用於申請人支援，符合ICANN獎助計畫（ICANN Grant Program）的目標。事實上，不少社群成員早已提過下一回合申請人應可申請獎助計畫³。



2012年申請指南敘明「拍賣收益應保留至決定資金用途」，而且「此資金用途應直接支援ICANN使命及核心價值」。2018年，董事會決定不將拍賣收益用於ICANN的日常營運，並交由社群決定拍賣收益的適切用途。董事會於2022年決議**通過**New gTLD拍賣收益跨社群工作小組建議，指示ICANN Org規劃符合ICANN使命的獎助計畫。此**獎助計畫**已於今（2024）年稍早啟動，並於3月開放第一回合申請。

為在9月董事例行會議中做出決定，董事會要求社群在2024年8月12日前提出意見。

最新消息

IANA問卷調查結果出爐

網際網路號碼指配機構（Internet Assigned Numbers Authority, IANA）公告年度效能滿意度調查結果。此問卷調查IANA顧客及外部利害關係人對與IANA團隊交流的滿意度。

本年度問卷調查由知名顧問公司Echo Research, LLC執行，調查對象包括區域網際網路機構（Regional Internet Registry, RIR）領導層、網際網路工程任務組（Internet Engineering Task Force, IETF），以及ICANN內顧客常設委員會（Customer Standing Committee, CSC）、國碼域名支援組織（Country Code Names Supporting Organization, ccNSO）及通用域名支援組織（Generic Names Supporting Organization, GNSO）理事會、信託社群（Trusted Community*）代表，以及IANA顧客，也就是頂級域名及根伺服器營運方。

調查結果呈現整體滿意度相較往年高。除了「公平性」之外，社群領導層對其他項目的評分皆略為下降。根伺服器與gTLD營運方的評分方面，則僅「可信度」，尤其針對「IANA團隊是否創新且具遠見」一題，分數略為下滑（4.2分）。

因應社群過去反映問卷過長，今年格式因此有所調整，問題數量縮減約20%。另一重大改變，是比起往年僅發信邀請填答，今年IANA團隊積極於不同重要社群活動中，利用簡報或名片上的QR碼邀請參與者填答。透過此方式，包括號碼支援組織（Address Supporting Organization, ASO）、一般使用者諮詢委員會（At-Large Advisory Committee, ALAC）及ICANN英才計畫學員等，都因此參與問卷調查。

公共技術識別碼（Public Technical Identifiers, PTI）主席暨IANA服務副總裁Kim Davies表示：「雖然年度調查的主要目標是了解IANA顧客對團隊向外交流工作的評價，但其他自由填答的答案，也有益於IANA團隊規劃下一回五年戰略計畫，確保團隊願景與顧客一致，並瞭解更多提升IANA及互通運作之全球網路重要性的機會」。

*信託社群（trusted community）是經IANA遴選的全球代表，主要職責為參與並監督DNSSEC金鑰汰換儀式。

最新消息

ICANN Org的全球通用完善度

ICANN Org今年1月起開始支援國際化域名電子郵件。確保ICANN Org內部系統達到全球通用（Universal Acceptance, UA）完善的工作並未就此停止，在那之後，相關團隊持續執行所有軟體產品的全面落差分析，並以社群會用到的應用程式為優先。至今，ICANN Org內部系統的應用程式只剩9%仍未達到UA，其中大部分都是來自外部廠商的產品。

ICANN Org的工程與資訊技術部門（E&IT）也制定完畢相關指南，要求所有ICANN未來開發的新工具符合UA完善標準。目前團隊的優先項目，是支援下一回合New gTLD的相關產品。

ICANN與其他理念相同的公司皆致力於以身作則，不只確保自身系統達到UA，更希望為其他經歷類似挑戰的組織提供指導與洞見。[點擊此處](#)閱讀ICANN Org發布的案例研究：《透過全球通用強化網際網路多元包容》（Increasing Internet Inclusivity and Diversity Through Universal Acceptance）。

歡迎前往[UA計畫網站](#)及國際化域名（Internationalized Domain Name, IDN）[計畫網站](#)，了解更多UA及IDN相關資訊。



We aspire to pave the way for a more digitally inclusive and equitable online environment for all users.

網路治理與全球數位契約：ICANN觀察

聯合國內的全球數位契約（Global Digital Compact, GDC）討論已超過一年，期間舉行數次公開諮詢。今年4月公告的GDC第零版中，三大重點令ICANN認為聯合國確實聽到技術社群的聲音，包括：GDC並未建議建立多邊數位合作論壇、技術社群被分別認可為利害關係方，第零版中亦表達對網路治理論壇（Internet Governance Forum, IGF）的支持。

聯合國於7月12日公告GDC第三版。GDC每次版本更新，ICANN Org皆舉行網路說明會，邀請專家說明內容，共同討論對ICANN社群的影響。社群在這些線上說明會中提出的重要洞見，也成為ICANN Org政府暨跨政府組織交流團隊與駐紐約聯合國辦公室之各國外交人員交涉的說帖依據。

GDC中有一以「網路治理」為題的章節。此PDF整理自第零版起本章節的流變，以下摘要ICANN Org認為第三版中「網路治理」章節的重要亮點。



首先，章節中具體提及網際網路必須開放、安全、穩定且全球互通運作。第三版GDC總算出現既有名詞「網路治理」(Internet Governance)，而非以其他如「網路的治理」(Governance of the Internet)代稱，且認可網路治理必須廣納多方利害關係團體全面參與。除此之外，第三版也再次確認IGF的角色，顯示聯合國成員國也了解IGF的重要性。

整體而言，第三版較前幾版本有所改善，仍未完全納入所有專家及團體透過數次諮詢流程提出的意見與建議。ICANN也將持續追蹤此議題進度，並定期舉行網路說明會，與ICANN社群分享最新消息並鼓勵交流討論。歡迎至訂閱ICANN專為此流程設立的[mailing list](#)，即時追蹤相關訊息。

ICANN發布DNS濫用條款履約報告

ICANN履約部門已開始最新DNS濫用合約條款的履約執行報告，所有報告皆更新於專屬網頁。

報告中依通報的DNS濫用類型，分別列出包括釣魚、惡意軟體、殭屍網路、網路嫁接與作為傳送DNS濫用手段的垃圾郵件等各類通報濫用數量。報告中並未特別列出收到的通報「筆數」，主要是因為一筆通報通常涵蓋多筆域名及濫用類型，此數字不具特別意義，更易有誤導之嫌。

為充分展現歷史趨勢，報告雖然每月更新，但僅每12個月發布一次。基於DNS濫用合約條款於今年4月生效，下次發布時間會是2025年3月。若對於DNS濫用合約條款的履約執行有任何指教建議，歡迎寫信至compliance@icann.org，主旨請標明「Contractual Compliance DNS Abuse Reporting Feedback」。



公眾意見徵詢

漢字單字元IDN gTLD

為準備下一回合New gTLD，ICANN Org與中文、日文與韓文生成委員會（Chinese, Japanese, and Korean Script Generation Panels, CJK GPs）合作，尋求CJK GPs對單字元漢字IDN gTLD相關字串相似性顧慮的指導意見。CJK GPs認為，根區標籤生成規則（Root Zone Label Generation Rule，**RZ-LGR**）既有規定已能充分因應漢字單字元IDN TLD字串相似相關技術及語言顧慮。

時程進度

開放徵詢
27 June 2024
結束徵詢
16 August 2024
社群意見統整報告
02 September 2024

提案內容

- **Proposed Considerations for the Application of Han Script Single Character IDN Generic Top-Level Domains**

提交意見

獨立審核流程實施監督小組（IRP-IOT）：IRP補充程序提案

針對獨立審查流程（Independent Review Process, IRP）補充程序提案，IRP實施監督小組（Implementation Oversight Team, IOT）徵求ICANN社群的意見。

提案內容包括：

- 委員會遴選。
- 投訴時間流程，包括：
 - 啟動IRP；
 - 投訴時間；
 - 投訴人提出「重審要求」（Request for Reconsideration, RFR）後提出IRP的時限規定；
 - 24月後提出投訴的限定情境。
- 申訴進行期間之翻譯服務。
- 「意見提供人」（Amicus）的合併、發言及參與限制。

時程進度

開放徵詢
03 July 2024
結束徵詢
16 September 2024
社群意見統整報告
30 September 2024

提案內容

- **Clean - No Comparison - IRP IOT Proposed Changes by the IRP-IOT Regarding Rules 3,4,5B, and 7**

提交意見

文摘



網路分裂是危及數位科技治理存亡的挑戰嗎

文章出處：CircleID

原文作者：Michaela Nakayama Shapiro

過去幾年來，對根本上開放、互通運作的網際網路模式飽受威脅的強烈危機感，是各式各樣數位治理論壇中常見的討論主題。「網路分裂」這個模糊且多有爭議的詞，常用來代稱此威脅。

本文試圖解析大家口中的「網路分裂」所言為何，探索人權可能因此受到的威脅，進一步鼓勵利害關係方在未來相關流程中付出行動。

什麼是網路分裂？

網路分裂並沒有單一定義。更精確而言，對於網路分裂在哪發生、是否發生，程度如何仍缺乏共識。然而，從最狹隘的具體對象到廣義的概念形式，都仍可在名為「網路分裂」的光譜中找到位置。

光譜上最窄的一端是確保網際網路基礎建設與網路的完整及互通運作，以及不受中斷的協定及標準功能。更廣義的理解，則從網路中斷，到妨礙資訊流通的政府法規（如資料落地法案）都被視為網路分裂。這種廣義解釋認為使用體驗的斷裂，包括網路治理的分裂，也算是網路分裂。

網路分裂與我何干？

全球數位夥伴（Global Partners Digital, GPD）作為公民社會團體，特別希望強調網路分裂對人權的衝擊。開放、互通運作的全球網際網路是數位時代人權的關鍵，因為它是我們取得、製造且分享資訊的基本前提。若無法取得正確資訊，一個人的健康，甚至自由公平的選舉都可能受到衝擊。無法在網上發表及分享言論，則可能影響和平集會的權利。

雖然這些手段可能不會立即直接影響網路的技術架構，但長遠下來，將減損網際網路開放及全球互通運作的本質。更甚者，常態化國境內的資訊監控或妨害協定標準的推出，都將加速網路分裂。有鑑於此，防止網路分裂及保護人權是一體兩面，互助共生。

利害關係方該如何防止網路分裂？

未來數位技術的標準化和法制化將益發常見，企業將持續集中合併，因應而生的法規都會對開放的網際網路產生負面影響。多方利害關係方因此應積極參與標準與法規的制定，以即時發現對開放網際網路的威脅。

文摘



IPv6 囤貨：躲在我們身邊的特洛伊木馬

文章出處：RIPE Labs

原文作者：Marco Schmidt

歐洲網路資訊中心（Réseaux IP Européens Network Coordination Centre，RIPE NCC）目前的政策及會員資格規定，容許IPv6囤貨。這看似不可能的行為不僅正在發生，而且越演越烈。

在希臘神話中，先知卡珊德拉因拒絕阿波羅的求歡而被詛咒，再也無人相信他的預言。即使卡珊德拉殷殷警告不能讓木馬進城，特洛伊城民仍不信預言，最後面臨滅城慘劇。Marco Schmidt自嘲自己就像卡珊德拉，雖然已在數場RIPE會議中提出此警訊，卻常遭忽略。他希望再次藉此文警醒RIPE社群，正視此現象並開始討論因應之道。

首先必須澄清，本文提及的行為都沒有違反RIPE現行政策及程序原則。目前RIPE的政策框架為了推廣IPv6非常寬容，幾乎可說是盡力提供會員打造成功商業模式的最高機會。Schmidt希望藉此機會點出現行框架的潛在後果，並鼓勵更多確保健全生態系統的討論。



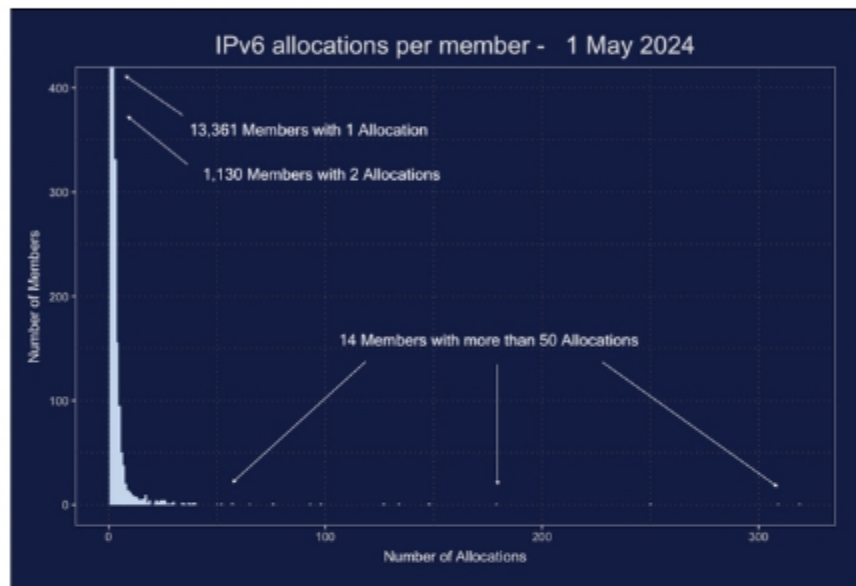
現況如何？

聽到「IPv6囤貨」，一般人都會很驚訝。一直以來，IPv6相關討論都是如何鼓勵更多建置部署，RIPE近年的IPv6相關政策也都志在鼓勵IPv6部署。然而，最近幾起社群制定通過的政策，如容許部分情境的IPv6轉移，結果卻與政策本意不同；至今為止已有超過6,000筆IPv6指派位址區段，也就是RIPE服務地區內四分之一的IPv6位址，依此政策轉移。

IPv6 囤貨：躲在我們身邊的特洛伊木馬

雖然某些轉移符合政策本意，但Schmidt指出，IPv6位址很明顯集中於少數會員手中；前10名IPv6持有量會員中，7個僅持有一個本地網際網路註冊管理機構（Local Internet Registry，LIR）帳戶，而且專門透過轉移政策取得IPv6位址。其中更有部分近兩年（2023、2024）才註冊的會員，卻在短期內取得大量IPv6位址。

每次談到IPv6過度消費的疑慮，大部分的反應都是IPv6空間無垠，不足為慮。RIPE目前只取得1/252th的IPv6空間，五大RIR加起來也只拿到1.4%的IANA保留位址。雖然這些數字聽起來無窮無盡，但Schmidt認為，社群應該專注於RIPE擁有的位址空間。就像大部分的海域空間仍未經人類探索，但少數已列入疆域並劃分的海域飽受關注。



圖片來源：RIPE Labs

總結而言，Schmidt認為IPv6囤貨的挑戰包括：

- RIPE政策中缺乏IPv6囤積使用的監管規則。
- 對RIPE註冊管理部門帶來極大負擔，其他會員也因此必須共同承擔增加的成本。
- 影響會員成長率和既有會員的財務負擔。
- 催生IPv6位址區段租賃的二手市場。
- 使用租賃IPv6位址的組織將因此面臨額外風險。
- 租賃IPv6位址區段可能被用於隱蔽惡意行為，影響RIPE名譽並引來執法機關注意。

最後，Schmidt重申，文中的行為都受現行政策允許，也因此，他認為長遠的解決方案，就像最近一篇RIPE的**部落格文章**所建議的，應該來自針對整體系統的戰略性全面審核。在此同時，RIPE社群應開始思考是否需要重新審視現行IPv6政策，對政策本身的理解和應用是否應有所改革。